



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom predmetu stečajnog dužnika: **stečajna masa iza HUMANITAS d.d. "u stečaju" Piškorevci, Zagrebačka 8/a, OIB: 21306137675, MBS: 030221277**, dana 3. veljače 2020. g.,

riješio je:

1. ODBACUJE SE zahtjev razlučnog vjerovnika Esseker Grupa d.o.o. Osijek, Kapucinska 25/II, OIB: 55606860500 od 21. siječnja 2020. g. za ukidanje Odluke Skupštine vjerovnika donesene na izvještajnom ročištu dana 17. prosinca 2019. g. te prijedlog za imenovanje stečajnog upravitelja sa liste A stečajnih upravitelja elektroničkim odabirom u skladu s odredbama Stečajnog zakona.
2. ODBIJA SE zahtjev razlučnog vjerovnika Esseker Grupa d.o.o. Osijek, Kapucinska 25/II, OIB: 55606860500 od 21. siječnja 2020. g. za izuzećem stečajne upraviteljice Snježane Sudarević iz Osijeka, kao neosnovan.

Obrazloženje

Pravomoćnim Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku 6 St-415/19-17 od 10. srpnja 2019. g. (pravomoćno 27. srpnja 2019. g.) otvoren je stečajni postupak nad dužnikom stečajna masa iza HUMANITAS d.d. "u stečaju" OIB: 21306137675, MBS: 030221277 a za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom imenovan je Zdravko Grubeša iz Piškorevaca.

Dana 17. prosinca 2019. g. održano je izvještajno ročište na kojem je Skupština vjerovnika većinom glasova (glasovali stečajni vjerovnik Težište projekt – 55,91% glasova, stečajni vjerovnik Marko Milas – 0,0037% glasova te stečajni vjerovnik Ante Milas – 0,0385% glasova – ukupno 55,94% glasova) donijela Odluku kojom nije usvojeno izvješće stečajnog upravitelja Zdravka Grubeše te da se imenuje drugi stečajni upravitelj u osobi Snježana Sudarević iz Osijeka.

Nakon što je Skupština vjerovnika donijela gore navedene Odluke razlučni vjerovnik Esseker Grupa d.o.o. Osijek zastupan po punomoćniku – odvjetnici nije predložio ukidanje navedenih Odluka Skupštine vjerovnika na izvještajnom ročištu održanom dana 17. prosinca 2019. g.

Podneskom od 21. siječnja 2020. g. razlučni vjerovnik Esseker Grupa d.o.o. Osijek zastupan po punomoćnici – odvjetnici zahtijeva ukidanje Odluke Skupštine vjerovnika u odnosu na imenovanje stečajne upraviteljice Snježane Sudarević iz Osijeka, prema tome 35 dana nakon održavanja Skupštine vjerovnika.

Kako je procesna pretpostavka dopustivosti zahtjeva za ukidanje odluke skupštine vjerovnika okolnost da je zahtjev podnesen na skupštini vjerovnika nakon što je takva odluka i donesena, a konkretan je zahtjev podnesen sudu tek dana 21. siječnja 2020. g. tj. 35 dana nakon održane Skupštine vjerovnika, valjalo je temeljem odredbe čl. 358 Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 dalje: ZPP) u vezi s čl. 10 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ) zahtjev razlučnog vjerovnika Esseker Grupa d.o.o. Osijek zastupanog po punomoćnici – odvjetnici za ukidanje Odluke Skupštine vjerovnika odbaciti kao nepravodoban.

Obzirom je zahtjev razlučnog vjerovnika Esseker Grupa d.o.o. Osijek za ukidanje Odluke Skupštine vjerovnika nepravodoban to sud nije niti ispitivao daljnje materijalno-pravne pretpostavke osnovanosti zahtjeva.

Valja napomenuti da je na održanom izvještajnom ročištu dana 17. prosinca 2019. g. donošenju Odluka Skupštine vjerovnika prethodila rasprava o izvješću stečajnog upravitelja, u kojoj raspravi je razlučni vjerovnik Esseker Grupa d.o.o. zastupan po punomoćnici – odvjetnici, očitujući se na navode stečajnih vjerovnika Težište projekt d.o.o., Marko Milas i Ante Milas svi zastupani po punomoćnici – odvjetnici da ne prihvaćaju izvješće stečajnog upravitelja u cijelosti, navela da predlaže da sud sukladno čl. 108 SZ ukine svaku odluku skupštine koja je u suprotnosti sa interesima svih stečajnih vjerovnika.

Budući da skupština vjerovnika odluke može donositi samo na sazivima (ročištima), nakon što je svim sudionicima dana mogućnost da raspravljaju, proizlazi da bi se zahtjev za ukidanje odluke mogao staviti tek nakon što je odluka donesena i taj su zahtjev, prema tome, mogli staviti prisutni sudionici pa tako i razlučni vjerovnik Esseker Grupa d.o.o. Osijek a što isti nakon donošenja Odluke Skupštine vjerovnika nisu učinili (čl. 108 st. 2 SZ u vezi s čl. 11 st. 6 SZ).

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci pod točkom 1.

Istim podneskom od 21. siječnja 2020. g. razlučni vjerovnik Esseker Grupa d.o.o. zastupan po punomoćnici - odvjetnici zahtijeva izuzeće stečajne upraviteljice Snježane Sudarević temeljem odredbe čl. 77 st. 2 SZ smatrajući da budući je Snježana Sudarević majka Bojana Sudarevića, stečajnog upravitelja društva Težište d.o.o. "u stečaju" koji je vjerovnik u ovom postupku sa 44,016% priznatih glasova budući mu je priznata tražbina od 11.430.050,00 kn te da ista nije niti smjela prihvatiti imenovanje niti da je sud istu smio imenovati stečajnom upraviteljicom jer postoji sumnja u njezinu pristranost prema jednom od najvećih vjerovnika.

Na izvještajnom ročištu održanom dana 17. prosinca 2019. g. Skupština vjerovnika većinom glasova (glasovali stečajni vjerovnik Težište projekt – 55,91% glasova, stečajni vjerovnik Marko Milas – 0,0037% glasova te stečajni vjerovnik Ante Milas – 0,0385% glasova – ukupno 55,94% glasova) je donijela Odluku kojom nisu usvojili izvješće stečajnog upravitelja Zdravka Grubeše i imenovali su drugog stečajnog upravitelja u osobi Snježana Sudarević iz Osijeka. Smatra se da je skupština vjerovnika donijela odluku o izboru drugoga stečajnog upravitelja ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za odluku viši od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv odluke slijedom čega je navedena Odluka Skupštine vjerovnika pravovaljana budući je za istu glasovala većina nazočnih stečajnih vjerovnika (čl. 105 st. 2 SZ).

Pravomoćnim Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku 6 St-419/19-42 od 19. prosinca 2019. g. (pravomoćno 8. siječnja 2020. g.) sukladno odredbi čl. 87 st. 3 SZ sud je potvrdio imenovanje drugog stečajnog upravitelja u osobi Snježana Sudarević iz Osijeka umjesto stečajnog upravitelja Zdravko Grubeša iz Piškorevaca.

Na navedeno Rješenje razlučni vjerovnik Esseker Grupa d.o.o. zastupan po punomoćnici – odvjetnici nije izjavio žalbu.

U svom podnesku od 21. siječnja 2020. g. razlučni vjerovnik Esseker Grupa d.o.o. zastupan po punomoćnici – odvjetnici navodi da navedeno Rješenje od 19. prosinca 2019. g. kojim je potvrđeno imenovanje drugog stečajnog upravitelja u osobi Snježana Sudarević iz Osijeka je doneseno bez isticanja mogućnosti pravnog lijeka u navedenom Rješenju.

Okolnost da na navedenom Rješenju nije navedena uputa o pravnom lijeku nije od utjecaja na postupanje razlučnog vjerovnika Esseker Grupa d.o.o. u odnosu na njegovo pravo podnošenja žalbe budući razlučnog vjerovnika zastupa stručna osoba – odvjetnica koja poznaje odredbe zakona pa tako i odredbe Stečajnog zakona a čl. 108 SZ propisano je da pravo na žalbu ima razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižeg isplatnog reda.

Nadalje, sukladno čl. 87 st. 4 SZ sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnoga upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika, kao što je to u konkretnom slučaju.

Nadalje, sud nije utvrdio da je navedena Odluka o imenovanju drugog stečajnog upravitelja protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika a tako ni interesu razlučnog vjerovnika Esseker Grupa d.o.o. Osijek budući razlučni vjerovnik ima pravo odvojenog namirenja iz založene stvari – nekretnine na kojoj ima upisano razlučno pravo. Nadalje, okolnost da je Bojan Sudarević stečajni upravitelj stečajnog vjerovnika Težište d.o.o. "u stečaju", imenovan sa liste A stečajnih upravitelja automatskim odabirom, priznata tražbina stečajnog vjerovnika Težište d.o.o. "u stečaju" iznosi 44,016% glasova u odnosu na navedenu priznatu tražbinu tog stečajnog vjerovnika nije utjecala na donošenje odluke Skupštine vjerovnika od 17. prosinca 2019. g. u ovom stečajnom postupku. Ovo iz razloga što su odluku o imenovanju drugog stečajnog upravitelja donijeli većinom glasova stečajni vjerovnici Težište projekt d.o.o., Marko Milas i Ante Milas – ukupno 55,94 % glasova.

Podneskom od 30. siječnja 2020. g. stečajna upraviteljica Snježana Sudarević dostavila je, po pozivu suda, očitovanje navodeći da je iz Zapisnika Skupštine vjerovnika održanog 17.12.2019. g. proizlazi da je Odluka o imenovanju novog stečajnog upravitelja potrebnom većinom sukladno čl. 105 st. 2 SZ a da je čl. 87 st. 4 SZ propisano da sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci pod točkom 2.

U Osijeku 3. veljače 2020. g.

Zapisničar
Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. za razl. vjerovnika Esseker Grupa d.o.o. – pun. Željka Brlečić iz OD Brlečić % partneri j.t.d. Varaždin, Optujska 25/I
2. st. uprav. Snježana Sudarević
3. e-oglasna ploča suda uz zahtjev – 43, odgovor st. uprav. -50
4. k-3.3.

Broj zapisa: **17893-8be58**

Kontrolni broj: **08885-e00b7-1a114**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.